

Методическая проблема школы: Формирование ключевых компетенций учащихся в условиях введения ФГОС.

Цель: Выявить проблемы обучения и воспитания в школе и определить стратегические направления в ее развитии.

Задачи:

1. Проанализировать деятельность школы по направлениям.
2. Высветить позитивные моменты и обозначить проблемы, требующие решения.
3. Наметить пути достижения нового качества образования в соответствии с особенностями и традициями учебно-воспитательного процесса в школе.

**Анализ методической работы МОУ СОШ № 32
За 2011-2012 учебный год**

важнейшим средством повышения профессионального мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа.

Основные задачи методической работы на 2011-2012 учебный год были определены в результате анализа работы школы за предыдущий год:

- создание единого образовательного пространства для профессионального развития педагогов в условиях введения ФГОС;
- выявление, обобщение и распространение опыта учителей, использующих деятельностный подход в обучении;
- направление деятельности учителей на овладение и использование эффективных педагогических технологий;
- соблюдение преемственности в общем и дополнительном образовании.

Результатами нашей работы является следующее:

- учебная нагрузка учащихся не выше допустимой;
- кадровая политика направлена на формирование учителя-профессионала;
- усилен административный контроль за выполнением образовательных программ по предметам, за объективностью оценивания труда учащихся;
- сохранен контингент обучающихся, набрано 4 первых класса.

В дальнейшем, в связи с внедрением новых стандартов, а следовательно нехваткой помещений для растущей внеклассной работы, школа будет ограничивать набор первоклассников тремя классами. Для этого был пересмотрен наш микроучасток.

1 сентября 2015 учебного года мы начнем, имея 12 классов начальной школы, в которых будет обучаться чуть более трехсот учащихся. Вся школа будет насчитывать 34-35 классов комплектов, чуть более 900 учащихся. Это позволит более качественно строить внеклассную работу в рамках ФГОС:

- снизить количество учащихся второй ступени;
- снизить остроту вопроса 3-го часа физкультуры;
- решить кадровые вопросы.

Возвращаясь к результатам нашей работы отметим то, что:

- 1-е классы начали обучение по стандартам нового поколения;
- продолжена целенаправленная работа по внедрению в практику школы методик системного анализа деятельности учреждения, степени обученности школьников;
- четыре учителя приняли участие в школьном конкурсе «Учитель года» (К.А. Брехова, О.А. Тришина, Е.В. Сорокина, К.Ю. Фисенко);
- в краевую базу данных занесен опыт работы Е.В. Блещавцевой (зав.библиотекой), Л.А. Середа;

- опыт О.Ю. Саврасовой занесен в городскую базу данных (в городской базе – опыт 13 учителей);
- стабильное участие учеников в муниципальных, региональных, всероссийских этапах предметных олимпиад, конкурсах («Русский медвежонок», «Кенгуру», «Британский бульдог», ЧиП, «Золотое руно», «Авангард»), научно-практических конференциях, в краевой физико-математической школе, что является частью системы работы с одаренными детьми.

Образовательный процесс в школе осуществляли 64 педагога. Высшее педагогическое образование – 61 человек (95%), 2 человека – среднее профессиональное, 1 – обучается в ВУЗе, работающих пенсионеров – 14 человек, средний возраст – 47 лет. Педагогический стаж:

- свыше 20 лет – 36 человека;
- от 10 до 20 лет – 23 человека;
- от 10 лет – 5 человек

Среди педагогов школы – один кандидат филологических наук, 12 имеют отраслевые награды.

В школе разработан план повышения квалификации, позволяющий обеспечить обновление содержания образования и овладения новыми технологиями, в том числе и ИКТ. В этом учебном году 12 педагогов прошли курсовую подготовку. Т.Н. Ивницкая прошла курсы как учитель-предметник и как администратор.

В 2011-2012 учебном году в аттестационную комиссию было подано 14 заявлений. 3 на соответствие занимаемой должности: О.И. Ашихмина, Н.Л. Ещенко, Н.В. Милосердова, 7 на первую квалификационную категорию: Е.В. Анашкина, С.В. Гриб, А.В. Демидова – повысила категорию, О.А. Тришина, Е.А. Зайцев, А.М. Максимов, О.В. Шубенкина, 4 на высшую квалификационную категорию – Т.А. Стрелкниа, Л.А. Середя, Л.А. Фролова, В.И. Ненашева. 13 педагогов школы были аттестованы аттестационной комиссией Министерства образования ХК в соответствии с Положением о порядке аттестации педагогических работников. Е.А. Зайцев отозвал заявление. В настоящее время имеют действующую квалификационную категорию:

- 2 кв.категория – 17 человек (26,5%);
- 1 кв.категория – 30 человек (46,8%);
- высшая кв.категория – 10 человек (15,6%);
- аттестованы на соответствие занимаемой должности – 3 человека (4,6%);
- не аттестовано – 4 человека (6,2%).

Таким образом, имеют действующую аттестацию 93,5% педагогов, что меньше на 5,5% по сравнению с прошлым годом. Это объясняется тем, что вновь принятые учителя, согласно новому положению по аттестации, могут аттестовываться через 2 года (Н.А. Бицко, Н.М. Колесникова), закончился срок действия аттестации у Л.А. Луниной, Е.А. Зайцева. По наличию категорий произошло снижение по 2 КК с 32,8% до 26,5%, по высшей КК с 20,3% до 15,6%. Первая КК отмечен рост с 45,3% до 46,8%. Таким образом 88% педагогов имеют категории, что на 11% меньше по сравнению с 99% в прошлом году. Так как 3 педагога, имеющие высшую, первую и вторую категории (Н.Л. Ещенко, Н.В. Милосердова, О.И. Ашихмина) аттестовались на соответствие занимаемой должности и у двоих закончился срок действия аттестации. В дальнейшем прогнозируем снижение категориальности коллектива, в связи с отсутствием второй квалификационной категории и более сложными требованиями, предъявляемыми к высшей и первой категориям.

В 2012-2013 году согласно графика должны аттестоваться педагоги и подали заявления:
Е.А. Зайцев – 1 КК;
Е.П. Голубева – 1 КК;

М.В. Старовойтова – 1 КК;
Е.В. Станкевич – соответствие занимаемой должности;
Т.Н. Ивницкая – 1 КК;
О.А. Берлюта – 1 КК;
Е.Н. Кадыкова – 1 КК;
И.А. Шилова – ВКК
К.Ю. Фисенко – 1 КК.

Публикации педагогов в профессиональной печати – одна из форм популяризации передового педагогического опыта, которую активно используют наши педагоги. За прошедший учебный год опубликованы статьи в сборнике АМГПУ «Актуальные вопросы развития образовательной области «Технология» Л.А. Середа, Е.В. Анашкиной, А.М. Максимова, статьи в сборнике тезисов «Первый краевой съезд учителей и преподавателей математики, Хабаровск, 30-31 марта 2011г.: тезисы докладов» и в сборнике «Исследовательская деятельность педагога в условиях введения ФГОС» Е.В. Нестеренко. В качестве распространения собственного опыта педагоги школы используют образовательные сайты: Е.В. Анашкина, Г.Б. Рогова, О.А. Куренкова, Е.С. Бурмакина, Л.М. Бобкова, А.В. Скиндер, Е.В. Нестеренко и др.

Повышение профессионального уровня и совершенствование педагогического мастерства учителей проводится через участие в педагогических советах, прохождение курсовой подготовки и аттестацию.

В прошедшем учебном году было проведено 3 тематических педагогических совета, что соответствовало составленному плану методической работы:

1. Развитие ученического самоуправления. (февраль 2012г.)
2. Создание психолого-педагогических условий для развития склонностей и способностей учащихся, их одаренности (март 2012г.)
3. Системно-деятельностный подход в обучении и воспитании – основа ФГОС второго поколения (апрель 2012г.)

К педагогическим советам было дано 10 открытых уроков и 6 внеклассных мероприятий. На педагогических советах были приняты хорошие решения, которые должны лечь в работу предстоящего учебного года.

По внеклассной работе планируется поднять уровень ученического самоуправления, наделив их более серьезными полномочиями с одной стороны и вложить в уши классных руководителей четкую методическую основу администрацией с другой стороны.

На основании решений педсовета по условиям развития склонностей и способностей учащихся начать формирование базы данных одаренных детей. В будущем учебном году завучи обещают провести семинар-практикум по организации проектной и исследовательской деятельности на уроке и во внеурочной деятельности. А на параллели будущих 9-х классов к 1 сентября должны быть сформированы группы для проведения индивидуальных групповых занятий, факультативов и электива по индивидуальной образовательной траектории.

Много непонятного было по внедрению ФГОС. Ответы на многие вопросы этого внедрения смогла дать только практическая работа. Особенно это касалось организации внеурочной деятельности учащихся 1-х классов в рамках этого внедрения. Здесь необходимо отметить большую организационную работу по сведению всей внеклассной работы в единую систему, проделанной С.В. Шабаловой, которая в рамках двусменной перегруженности школы сумела четко выстроить эту систему и выстроила ее вчерне на вторые классы, вплетенные в эту систему ГПД, благодаря работе воспитателей стали реально востребованы родителями. Хотя и готовы мы были к этому недостаточно.

Этой же точки зрения придерживаются и родители 1-х классов, которые были опрошены по решению педсовета: родители довольны, что дети не только под присмотром, накормлены, но и развиваются, заняты делом, учатся общению со взрослыми и сверстниками. Из направлений менее всего интересно для родителей спортивно-оздоровительное (37ч.) – перегрузка физ-ры. Ровно: общеинтеллектуальное (кл.рук.) – 51ч., общекультурное – 54ч., социальное («Зеленый мир» Надежда Ивановна)– 58ч., более всех духовно-нравственное – 102ч. (кл.рук. «Край, в котором я живу»). Минусы родителей: нет нормальных условий для отдыха детей, плохо с раздевалками, необходима комната игровая, кинозал и т.д.

Ведущая роль в управлении методической работы как целостной системы принадлежит методическому совету. Он координировал работу различных служб школы и творческих педагогов. Методический совет – главный консультативный орган школы.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе МС имеются недостатки:

- недостаточно ведется работа по обобщению передового опыта;
- недостаточно применяются элементы современных технологий: проблемное обучение, проектная деятельность, проектно-исследовательская;
- недостаточно высокий уровень самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся.

Необходимо, чтобы самообразовательная подготовка учителей всегда имела выход на коллектив, т.е. имела реальный практический результат. Необходимо усилить работу ШМО по обобщению передового педагогического опыта и его распространению. Это поможет поднять не только уровень методической работы, но и напрямую должно отразиться на результатах обучения и воспитания учащихся. Несколько лет подряд планировался к обобщению опыт Шиловой И.А., Полтавцевой М.В., но до сих пор не обобщен. На следующий год обязательно спланировать целенаправленную работу по обобщению опыта Шиловой И.А., Полтавцевой М.В., Анашкиной Е.В. на городском уровне, Кудряшову А.Н., Ермолаеву О.И. на школьном.

С целью реализации задач, поставленных в плане методической работы, проводились заседания методических объединений учителей-предметников, где рассматривались вопросы работы МО.

Одной из основных задач, сформулированных в результате анализа работы школы в 2011-2012 учебном году была поставлена задача совершенствования педагогического мастерства (профессиональной компетентности), привлечение учащихся к проектной и исследовательской деятельности в НОУ. Над этой задачей работали ШМО и Центры.

В соответствии с методической темой школы была продолжена работа педагогов, над темами самообразования, запланированы и проведены отчеты (по планам ШМО).

Традиционными видами работы ШМО и Центров являются предметные недели (декады). В прошедшем учебном году были проведены предметные недели всеми ШМО.

Педагоги школы - постоянные участники городских и краевых научно-практических конференций. В 2011-2012 учебном году педагоги школы участвовали в городских мероприятиях: семинары по введению ФГОС НОО - учителя начальной школы, краевой семинар по курсу «Край, в котором я живу.»; Ещенко Н.Л., Демидова А.В., Куренкова О.А. участвовали в краевой конференции; Нестеренко Е.В., Саврасова приняли участие в городских педагогических чтениях; в краевом семинаре «СРО как стратегия достижения новых результатов образования в соответствии с ФГОС общего образования» - Нестеренко Е.В.

Участие в городских и краевых научно-методических мероприятиях положительно оказывает на росте профессионального мастерства педагогов, совершенствовании УВП.

По плану методической работы и планам ШМО и центров были проведены открытые уроки:

- 16 в рамках недели открытых уроков к педсоветам;
- 4 урока к школьному конкурсу «Учитель года 2011»;
- 15 уроков к городским семинарам;
- 12 уроков проведены по планам ШМО и Центров.

Всего за год было проведено 47 открытых уроков (67 в прошлом 2010-2011 учебный год).

Большое внимание в научно-методической деятельности школы отводилось организации и проведению многоуровневых семинаров, семинаров - практикумов, по запросам ГИМЦ и

ФХК ИРО.

- Городской семинар учителей технологии «Духовно-нравственное развитие личности школьника с учетом социально-культурных особенностей ДВ региона в технологическом образовании» (Серета Л.А.)
- Городской проектировочный семинар-практикум для зам. директоров по УВР 1 ступени обучения (Шабалова С.В.)
- Краевой семинар по курсу «Край, в котором я живу». Тема: «Модель системы оценки достижений обучающихся»
- Мастер-классы для слушателей курсов повышения квалификации учителей технологии (Анашкина Е.В., Серета Л.А., Максимов А.М.), ноябрь.
- Городской семинар учителей русского языка - молодых специалистов. (Васильченко Л.И., Саврасова О.Ю.)
- Мастер-классы для слушателей курсов повышения квалификации учителей технологии (Кудряшова А.Н., Серета Л.А., Максимов А.М.), май.

Заседания городских творческих групп начальной школы, учителей математики (при ФХК ИРО, Е.В. Нестеренко)

Организация и проведение данных семинаров, творческих групп положительно сказывается на совершенствовании образовательного процесса и росте профессионального мастерства педагогов. Недостатком явилось значительное снижение количества семинаров, творческих групп, открытых уроков и выступлений к ним. В том числе ослаблена работа школьной творческой группы по преемственности между 1 и 2-й ступенями обучения. В этом учебном году продолжили данную работу в системе лишь два учителя: Голубева Е.П. в 4Б, 4В классах, Рожкова Н.И. в 4А классе, с уроками – встречами выходила Колесникова Н.М. в 4А класс. Поэтому одной из задач методической работы на 2012/13год должна быть задача возобновления работы по преемственности с привлечением учителей-предметников: Стрелкиной Т.А., Моисеенко Л.В., Полтавцевой М.В., Рожковой Н.И.

Одной из основных задач ШМО и центров является задача совершенствования педагогического мастерства (профессиональной компетентности) и привлечение учащихся к проектной и исследовательской деятельности (ШНОУ) создание системы образования, обеспечивающей потребности учеников в соответствии со склонностями, интересами. Продолжило работу школьное научное общество «Эрудит», руководит которым Л.А. Фролова, кандидат филологических наук. Под ее руководством учащиеся 7-10 классов (126 человек) занимаются исследовательской деятельностью, готовят проекты, учебно-исследовательские работы для научно - практических конференций. В работе над учебно-исследовательскими проектами ощутима помощь школьной библиотеки: консультации по написанию и оформлению работ, подбор необходимой литературы. (Блещавцева Е.В.). Данная работа уже помогла школе добиться неплохих результатов на городских предметных олимпиадах по русскому языку, по литературе, по биологии, по истории. Школьные Арсеньевские чтения помогают ученикам больше узнать о крае, в котором они живут, о его истории и перспективах развития. Исследовательские и проектные работы школьников неоднократно являлись победителями и призерами в городских конкурсах и конференциях. Стали лауреатами городской научно – практической конференции, посвященной 300-летию М.В. Ломоносова, учащиеся 10 класса В Дзюба А. и Старинский Т, заняла 2-е место в городском конкурсе проектов к 80-летию г.Комсомольска – на -Амуре группа учащихся 10 В класса (рук. Костенко Г.Н.), победителями и призерами 3-х городских конкурсов проектов стали учащиеся Сереты Л.А., Максимова А.М. и Кудряшовой А.Н. Следует отметить работу центров: Точных наук, МО Технологии на городском уровне, на школьном Словесности и МО истории. Недостаточную работу по проектной и исследовательской деятельности учащихся в этом учебном году отмечаем в центрах «Экология» и «Лингво – страноведческим».

В течение будущего учебного года при всех центрах и ШМО необходимо продолжить работу НОУ с целью организации учебно-исследовательской деятельности учащихся по направлениям:

- физико-математическое;
- гуманитарное (историческое и литературное краеведение и др.);
- естественно-научное
- лингвистическое и др.

В этом учебном году работа с одаренными детьми в соответствии с программой школы «Интеллектуально одаренные дети», была направлена на решение следующих задач:

-создание условий для развития и реализации потенциальных способностей одаренных детей;

-организация мероприятий для повышения социального статуса талантливых и способных детей (олимпиады, конкурсы и др.);

-создание банка данных на одаренных детей;

-привлечение к работе с одаренными детьми родителей, специалистов ВУЗов.

Есть определенные результаты: начата работа по формированию банка данных на одаренных (Фролова Л.А.), к работе привлечены преподаватели АмГПУ (Анкудинова Е.В.) читала цикл лекций по самореализации личности, Шмарин С.В. вел занятия по математике с учащимися 7-11 классов, но занимались у него не более 20 человек в общей сложности. Учителя математики не смогли обеспечить явку детей, их занятия, польза от которых очевидна: 2- призовых места в муниципальном туре, а в прошлом году ни одного.

Были организованы встречи с молодыми учеными КнаГТУ, проведено несколько экскурсий по научным лабораториям технического университета (Абарникова Е.Н.);

- в школьном этапе предметных олимпиад, проведенных по 18 (не проведены олимпиады по экологии, экономике) из 20 предметов, приняли участие более 500 учащихся 5-11 классов. По результатам школьного тура определены 97 победителей, 273 призера. В муниципальном этапе приняли участие около 100 учащихся 7 - 11-х классов.

предмет	ФИО педагога	Кол-во победителей и призеров		
		2009-2010г	2010-2011г	2011-2012
Математика	Филиппова Л.Б.	-		
Физика	Моисеенко Л.В.	-		
Астрономия	Голубева Е.П.	-		
	Костенко Г.Н.	-		1
	Гриб С.В.	1		
	Милосердова А.В.	1		
	Лунина Л.А.			1
	Жданкина Т.А.		1	1
	Нестеренко Е.В.			1
<i>Итого ЦТН</i>			1	4
История	Кузнецова Н.В.	3	2	
Обществознание	Бронникова Э.И.	7	3	3
	Калинина С.Б.	3		
	Гаврюшенко О.В.			1
	Кныш А.В.			1
<i>Итого ШМО общественных наук</i>				5
Русский язык	Стрелкина Т.А.	3	2	1
Литература	Ивницкая Т.Н.	3	2	1
	Обухова И.В.	2	3	
	Усольцева Л.Г.	5	1	
	Васильченко Л.И.		1	
	Фролова Л. А.			3
	Ермолаева О.И.			1
<i>Итого центр «Словесность»</i>				6
Биология	Полтавцева М.В.	7	3	2
География	Рожкова Н.И.	2	1	-
Химия	Тришина О.А.	1		-
	Шипилова О.А.	-		
		2		
<i>Итого центр «Экология»</i>				2
Английский язык	Шкарбан М.В.	1	2	1
	Назаренко Л.А.		1	1
	Бобкова Л.М.		1	2
	Пиксайкина М.А.		2	2
<i>Итого лингво-страноведческий центр</i>				6
Технология	Середа Л.А.	2	3	4
	Поддячий В.Л.	3	1	2
	Кудряшова А.Н.	1		-
	Максимов А.М.			1
<i>Итого ШМО учителей технологии</i>				7
Физическая культура	Скиндер А.В.	-		-
	Зайцев Е.А.	2	2	-
<i>Итого центр «Здоровье»</i>				-
Начальная школа	Лукашева Е.С.	-		
	Анашкина Е.В.	2	2	1
	Рожко Н.В.	1		
	Фисенко К.Ю.	1		
	Дюкова А.А.	1		
	Бобкова Л.М.		1	
<i>Итого центр «Детство»</i>				
<i>Итого</i>		40	33	32

Итоги олимпиад

Таким образом, в 2011-2012 году 32 ученика стали победителями и призерами муниципального тура и 7 – краевого тура олимпиады школьников, что соответствует уровню прошлого года, но просматривается тенденция снижения числа победителей и призеров городских олимпиад как в целом по школе, так и отдельно по центрам (исключение составляют Центр «Точных наук» и МО «Технологии»). Итоги олимпиад являются предметом обсуждения на заседаниях методических объединений, педагогическом совете. Недостаточной оказалась подготовка по географии, химии, физкультуре и ОБЖ, что определило отсутствие победителей и призеров по названным предметам. Следует отметить недостаточное использование возможностей внеурочной работы.

Учебный кабинет, оборудованный в соответствии с современными требованиями является основой для осуществления качественного, эффективного учебно-воспитательного процесса. С целью осуществления контроля за состоянием материальной и методической базой кабинетов ежегодно в школе проводится смотр кабинетов. В этом году к смотру было представлено 34 кабинета (из 38), в том числе спортивные залы и мастерские. Лучшими были признаны кабинеты учителей: Шабаловой С.В.- Станкевич Е. В., Голубевой Е.П.- Нестеренко.Е. В., Анашкиной Е.В. Соответствуют требованиям кабинеты: Кадыковой Е.Н.- Ещенко Н.Л.,Бурмакиной Е.С. Ашихминой О. И. Кудряшовой А.Н., Стрелкиной Т. А., Ермолаевой О.И., Серeda Л.А. Отмечена динамика роста кабинетов: Моисеенко Л.В., Гриб С.В., Демидовой А.В., Скиндера А.В., Беспаловой Г.В.

Позитивные тенденции в методической работе школы:

1. Выполнен план повышения квалификации учителей.
2. Аттестованы 93,5% педагогов.
3. Продолжили работу творческие группы.
4. Улучшено оснащение кабинетов.
5. Активизирована работа ШНОУ.
6. Сохранено количество победителей и призеров муниципального и краевого туров Всероссийской олимпиады к уровню прошлого года.

Недостатки:

1. обобщен опыт на уровне города 1-го учителя.
2. Снижено количество открытых уроков.

Задачи методической работы на следующий учебный год:

- отслеживать работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта (Е.В.Анашкина,М.В.Полтавцева,И.А.Шилова);
- спланировать цикл открытых уроков по МО и более тщательно продумать организацию взаимопосещений уроков;
- продолжить работу ШНОУ, с целью создания условий для развития творчества и одаренности учащихся;
- максимальное привлечение педагогов к участию в разных формах методической работы, что должно стимулироваться новой системой аттестации педагогов.

Всеобуч

Основная задача школы направлена на получение учащимися основного и среднего образования. В центре внимания педагогического коллектива школы поставлен ребенок с его возрастными особенностями.

В школе 1010 учащихся, все они успешно закончили учебный год. Оставленных на второй год нет, отчисленных без основного общего образования тоже.

В сентябре составлен социальный паспорт, где определен статус семей: многодетных – 43, малообеспеченных – 86, под опекой – 16, социально-опасных – 11, неполных семей – 210.

С данными семьями проводилась определенная работа со стороны социально-психологической службы. Это консультации по вопросам «Как вести себя в конфликтной ситуации», «Семейное насилие», «Взаимоотношения среди родителей и детей» и другие. Всего было проведено 8 консультаций в 5-7 классах с охватом 36 родителей, 8-10 классах - 4 консультации для 28 родителей.

С целью профилактической работы и установления семейных проблем проводилось исследование внутрисемейных отношений учащихся из семей, находящихся в социально-

опасном положении. Обследовано 11 семей, в которых 15 детей. По результатам диагностики проведены консультации, оказана педагогическая и психологическая помощь.

Дети из малообеспеченных, многодетных и социально-опасных семей получали бесплатное питание, на каникулах посещали пришкольные лагеря. В рамках акции «Помоги собраться в школу» были обеспечены канцтоварами, обувью, одеждой. В рамках акции «Спешите творить добро» оказана помощь 18 учащимся на сумму 17300 рублей, за счет привлеченных средств на 6300 рублей.

Под опекой 16 детей. Осенью и весной проведено обследование данных семей, в летний период для них был организован отдых, в санаториях пролечилось 4 человека, отдыхали в загородных лагерях 12 человек. Особую тревогу вызывает опекаемая девочка из 7 Г класса Максимова Яна, которая уходит из дома, бродяжничает. Семье оказывается помощь в поисках ребенка, дают консультации психолог, социальный педагог, организованы консультации в медикопедагогическом центре. Итог работы – перевод ее в следующий класс.

В школе целенаправленно проводится работа по всеобучу. На школьном учете по пропускам уроков состоит 23 человека. За год без уважительной причины пропущено _____ урока. Большинство из них пропущено учащимися: 3 Б класс - Бунин Ю., 7 Б – Ступаков А., 7 Г – Федоров и Максимова Я. Все они склонны к бродяжничеству, родители их воспитание не занимаются, влияния на детей не имеют. Они находились под контролем администрации, социального педагога, классных руководителей, что позволило своевременно принимать меры по их розыску, лечению, индивидуальному обучению. Только Федоров по результатам IV четверти не аттестован, а по итогам года все вышеназванные переведены в следующий класс. После длительной работы с Буниным Ю. он переведен в школу по месту жительства мамы.

Снизилось количество единичных пропусков. Из 23 учащихся, состоящих на учете 14 не пропустили ни одного урока.

Взяты на контроль слабоуспевающие дети, их в школе 74. Разработан план по преодолению неуспешности в обучении, администрацией разработан анализ урока учителя с целью предупреждения неуспеваемости, предложена система деятельности педагога с такими детьми.

На контроле стоял вопрос о работе со слабоуспевающими детьми в 5 Г, 6 А, 7 В, 8 А. В 7 В по данному вопросу проведен педагогический консилиум, родительское собрание. В течение года проводилась проверка классных журналов с целью накопимости оценок и организации опроса слабоуспевающих. Учителям даны рекомендации.

Проведено 34 совета профилактики на уровне заместителя директора по УВР и социального педагога, на которые были приглашены 102 ученика. Ежемесячно проводились расширенные советы при директоре по вопросам посещаемости, успеваемости, поведения учащихся.

По итогам совета профилактики проведено 18 рейдов в семьи.

Направились на КДН и привлечены к административной ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению своих детей 13 родителей.

Активно работали с социальным педагогом по предупреждению правонарушений, бродяжничества следующие классные руководители: О.В. Суходоева, Н.Л. Ещенко, Е.Н. Кадыкова, О.А. Куренкова, О.А. Тришина, А.В. Демидова, А.А. Дюкова, Е.В. Сорокина, О.И. Ермолаева, М.В. Полтавцева, М.А. Пиксайкина, Е.В. Нестеренко, Е.Ю. Машкина, Е.П. Голубева, О.Ю. Саврасова.

В следующем учебном году следует обратить внимание на пропуски без уважительной причины: это спортивные соревнования, КВН, различные концерты, выезды учащихся с родителями в отпуск, лечение в санаториях и другие мероприятия. Пропущенные уроки порождают пробелы в знаниях, которые учащиеся не восполняют. Нормой стало освобождение учащихся на целый день, даже если соревнования идут около часа. Для оформления какого-либо мероприятия, которое длится 1 час или полтора во второй половине дня тоже дети уходят на целый день. Во время подготовки КВН учащиеся не посещают занятия неделями. Это порочная система ни к чему хорошему не приведет. Всякие мероприятия должны идти во внеурочное время. А учителя или педагоги дополнительного образования должны следить за успеваемостью своих воспитанников, которые не посещают школу в течение 2-3 месяцев и

подключаются только тогда, когда учащиеся могут получить неаттестацию.

В следующем учебном году с целью повышения ответственности за достоверность информации ежедневно и еженедельно составлять аналитические справки по школе с указанием точных причин отсутствия учащихся, проводить индивидуальные собеседования с классными руководителями, учащимися и родителями по фактам оперативного реагирования.

Продолжить контроль за посещаемостью учащегося 7 Б класса Ступакова, 7 Г Федорова и Максимовой. Социальному педагогу провести работу с родителями и опекунами по организации летнего отдыха данных учащихся.

Заместителям директора по ВР и УВР провести переводные линейки, на которых объяснить правила поведения учащихся на воде, улице, вспомнить правила дорожного движения, напомнить о вреде курения, распития спиртных напитков.

Обратить внимание на большое количество ежедневно опаздывающих детей. В этом году опоздания фиксировались, но мало придавалось гласности и данная информация не анализировалась, не доводилась до классных руководителей.

Проведенный анализ результатов 2011-2012 учебного года в сравнении с прошлым показывает стабильное качество знаний в 5 Б классе (кл.рук. К.А. Брехова), повышение в 5 А на 0,5% (кл.рук. Л.М. Бобкова), в 8 А на 3,3% (кл.рук. М.А. Пиксайкина), в 6 Б на 5,1% (кл.рук. Т.А. Стрелкина), в 9 Б на 7,2% (кл.рук. Е.Ю. Машкина), в 9 А на 1,1% (кл.рук. Л.А. Лунина).

В остальных классах снижение, особенно резкое в 5 Г на 24% (кл.рук. О.Ю. Саврасова). Данное снижение предполагалось, т.к. в начальной школе учитель вел большую коррекционную работу, знал особенности каждого ребенка, вел работу психолог. В 5-м классе такая работа ведется не у всех учителей, слабо просматривается индивидуальная работа, дети в силу психологического состояния не всегда идут на контакт с учителем, отказываются отвечать. Необходима большая и постоянная работа психолога.

На 23,1% снижены показатели 6 Г класса (кл.рук. Л.А. Назаренко). Класс имеет способности выше средних, однако много проблем в семье, где родители разводятся, делят детей, которые живут то у бабушки, то у мамы, то у папы. Это порождает бесконтрольность. В данном классе есть учащиеся, которые прогуливают уроки. Со стороны классного руководителя должного контроля нет, т.к. учитель имеет большую нагрузку в 1 смену. Проблемы в поведении на уроках ИЗО, музыки постоянны, но не обсуждаются, потому что классный руководитель и учитель не доводят проблемы до администрации, а самостоятельно решить не могут.

На 24, 6% снижено качество в 7 Б классе (кл.рук. Е.В. Нестеренко). Дети перестали учиться, нет контроля со стороны родителей. Учителя стали принципиально ставить оценки (считает классный руководитель). Перестали учиться Сивопляс, Никитан, Ким, Федченко, одну «3» (технология) имеет Баранник.

Самое низкое качество знаний в 8 А (24%), 7 Г (26%), 7 В (29,6%). Данные классы имели всегда низкое качество знаний, кроме 7 В, который был средне-статистическим. В этом году выявились причины снижения во время классно-обобщающего контроля. Это негативное лидерство некоторых учащихся, по причине которого ушли в другую школу лучшие ученицы, несвоевременное донесение до родителей проблем класса, слабая роль классного руководителя в решении возникших проблем.

В 7 Г (кл.рук. Е.В. Сорокина) сразу 2 ученика в течение года проявили склонность к бродяжничеству. Не было тревоги особой и у классного руководителя по поводу повышения престижа знаний в своем классе. Все очень тихо и спокойно.

На следующий учебный год поставить на классно-обобщающий контроль 7 Г класс (кл.рук. Е.В. Сорокина), 6 Г (кл.рук. Л.А. Назаренко). В 5 Г классе продолжить работу с психологом для решения проблем работы на уроке, ответы у доски, снятия тревожности у слабоуспевающих детей.

Контроль за ведением внутришкольной документации

Писались справки, издавались приказы. Проверка тетрадей, большинство учителей проверяют тетради регулярно, (хорошая система работы у О.Ю. Саврасовой).

Некачественная работа с тетрадями 7 В – О.И. Ермолаева, 5 А – И.В. Обухова. Есть недостатки у А.В. Милосердовой в 5 Г, в 11 классах химия – Е.Ю. Машкина, 10-х классах – Г.Н. Костенко. Руководителям ШМО навести здесь порядок.

Проверка дневников (проверялись 5, 7 В, 9, 10, 11кл.). Различные замечания – Л.М. Бобкова, К.А. Брехова, О.Ю. Саврасова, Э.И. Бронникова, формальная работа с дневниками у Е.В. Сорокиной.

В 9-11 классах дневники практически не заполняются. На советах профилактики родители удивляются плохим результатам их детей (10 Б класс). Родитель не обязан ходить в школу, а классный руководитель и учитель обязан работать с дневниками.

Журналы

Без замечаний во Пчетверти приняты журналы 5 В, 5 Г, 7 А, 7 Б (О.А. Тришина, О.Ю. Саврасова, Л.А. Фролова, Е.В. Нестеренко)

Несвоевременное выставление четвертных оценок: Е.А. Зайцев, А.Н. Кудряшова, А.В. Скиндер, Е.Ю. Машкина.

Необъективность: В.В. Шленский, Г.Н. Костенко, Н.А. Бицко, Л.А. лунина, М.В. Полтавцева.

Исправление оценок на страницах предметников и в свободной ведомости:

5 А	Л.М. Бобкова	7 А	Л.А. Фролова
6 А	А.В. Милосердова	7 В	Л.А. Лунина
6 Б, 8 А	Н.М. Колесникова	6 Г	Л.А. Назаренко
6 В	Н.А. Бицко	8 А	М.В. Полтавцева

Особенно много исправлений в журнале 8 В (О.И. Ермолаева), 6 Б (Т.А. Стрелкина), 10 А (Г.Н. Костенко), 10 А (А.В. Скиндер), 10 Б (О.В. Гаврюшенко), 10 Б (Л.А. Назаренко).

Несвоевременное заполнение журнала – злостное у А.М. Максимова, Е.А. Зайцева. В сентябре у Т.В. Кряж, И.В. Степановой, М.В. Полтавцевой, А.Н. Кудряшовой, Л.А. Серeda, Н.А. Матаевой, Е.С. Шуваевой, Н.А. Бицко.

Несвоевременное выставление оценок за письменные работы – Т.А. Жданкина, Л.А. Назаренко, А.А. Дюкова, Л.А. Фролова, О.И. Ермолаева, Г.Н. Костенко.

Малая накапливаемость оценок – Е.П. Голубева, О.В. Гаврюшенко, М.В. Полтавцева, Г.Н. Костенко.

По полугодию не зач.эл.курсы в 9, 10, 11 классах.

Небрежное ведение журнала – А.В. Милосердова, Л.А. Лунина, Т.А. Жданкина, Л.М. Бобкова.